SOLUCIONES FINANCIERAS INNOVADORAS PARA LA RESILIENCIA EN CIUDADES

Red Sectorial
Gestión Ambiental y Desarrollo Rural
América Latina y Caribe

COMITÉ DE GESTIÓN FINANCIERA DEL SISCLIMA

Por encargo de:
Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y Seguridad Nuclear
de la República Federal de Alemania

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

PUBLICADO POR:

Comité de Gestión Financiera del Sistema Nacional de Cambio Climático de la República de Colombia
Carrera 10 # 24 – 55, Piso 14
Edificio World Service
Bogotá, Colombia
www.finanzasdelclima.co

RESPONSABLE

Sebastián Lema
mlema@dnp.gov.co

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Domicilios de la Sociedad
Bonn y Eschborn, Alemania

PROGRAMA EBA

"Estrategias de Adaptación basada en Ecosistemas en Colombia y Ecuador"
Carrera 13 # 98 – 70
Oficina 204. Edificio Óchic
T +57 1 7420856
E programa.eba@giz.de
I www.giz.de

RESPONSABLE

Anna Beatrix Willingshofer
anna.willingshofer@giz.de

AUTOR:

Felipe Gómez Villota

EDITORES:

Andrea Zapata
Anna Beatrix Willingshofer
Jorge Giraldo
Martín Ramírez
Sebastián Lema

CONSULTOR:

Andrés Echavarría

DISEÑO E IMPRESIÓN:

525 Cincoveinticinco, Colombia

POR ENCARGO DE:

MINISTERIO FEDERAL DE MEDIO AMBIENTE, PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA, OBRAS PÚBLICAS Y SEGURIDAD NUCLEAR

BMUB Bonn
Robert- Schumann Platz 3
53175 Bonn, Alemania
T +49 228 99 305-0
F +49 228 99 305-3225
www.bmub.bund.de

BMUB Berlin
Stresemannstrasse, 128-130
10117 Berlin, Alemania
T +49 30 18 305-0
F +49 30 18 305-4375
www.international-climate-initiative.com

La GIZ y el Comité de Gestión Financiera del SISCLIMA no se hacen responsables por el contenido de la presente publicación. Todos los derechos reservados. La reproducción y uso de los contenidos de la presente publicación son libres mientras se reconozca su origen. **Bogotá, Colombia. 2016**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 3

La brecha financiera 3

OBJETIVOS DE LA PUBLICACIÓN 4

LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE SOLUCIONES INNOVADORAS 5

Laboratorio Colaborativo 12

Los cinco componentes de la metodología 13

LOS RESULTADOS INNOVADORES PARA ABE EN CIUDADES 19

El Caso de la Ciudad de México, México – AbE frente a Isla de Calor 19

El Caso Cartagena de Indias, Colombia – Recuperación de canales 21

OPORTUNIDADES, RETOS Y LINEAMIENTOS 22

Lineamientos para el diseño de instrumentos financieros exitosos 23

Barreras 24

Oportunidades 26

INTRODUCCIÓN

De acuerdo a las proyecciones del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, para el 2050 se espera que el 66% de la población mundial esté asentada en áreas urbanas. Se proyecta que para mediados de este siglo, 2,500 millones de personas adicionales se sumen a la población urbana existente actualmente. En Latinoamérica y el Caribe, la urbanización ya alcanza cerca del 80% y alrededor del 90% de las actividades económicas están siendo desarrolladas en ciudades. Este proceso acelerado de urbanización se ha convertido en uno de los patrones más transformadores de este siglo y junto con el cambio climático, plantea una serie de retos complejos para la sostenibilidad y la resiliencia de los asentamientos humanos en términos de infraestructura, vivienda, servicios públicos, seguridad alimentaria, salud, educación, gestión del riesgo, energía, empleo, manejo de recursos naturales saneamiento básico, entre otros.

Todavía se está muy lejos de alcanzar niveles de desarrollo sostenible y resiliencia que permitan enfrentar los retos complejos que suponen el cambio climático y la urbanización acelerada. Sin embargo, las ciudades también ofrecen múltiples oportunidades para el desarrollo de soluciones innovadoras para afrontar estos retos. Las ciudades son motores de desarrollo económico e investigación, centros financieros, de cultura, política, conocimiento y aprendizaje y en ellas se puede tomar ventaja de las economías de gama y de escala. Los cambios que se requieren a nivel institucional, político, normativo, económico, social y cultural para enfrentar la crisis climática y ambiental son tan monumentales que requieren de una transformación estructural de la que todos debemos ser parte.

LA BRECHA FINANCIERA

En el informe de “Reporte de brechas para el financiamiento de la adaptación” de 2016, preparado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA, se hace una revisión del cálculo anteriormente expuesto sobre los costos de adaptación a nivel global. El informe estima que estos costos podrían incrementarse por entre dos y tres veces con referencia a cálculos anteriores para el año 2030, con inversiones necesarias estimadas entre los US$ 140,000 y US$ 300,000 millones anuales y para el 2050 de entre US $ 280,000 y US $ 500,000 millones anuales. En contraste, la inversión pública a escala

global para el año 2014, no superó los US $ 23,000 millones, lo que significa que para cerrar la brecha financiera en materia de adaptación, se requiere incrementar la inversión pública realizada el año antepasado entre seis y trece veces para 2030 y entre doce y veintidós veces para el año 2050 [1].

OBJETIVOS DE LA PUBLICACIÓN

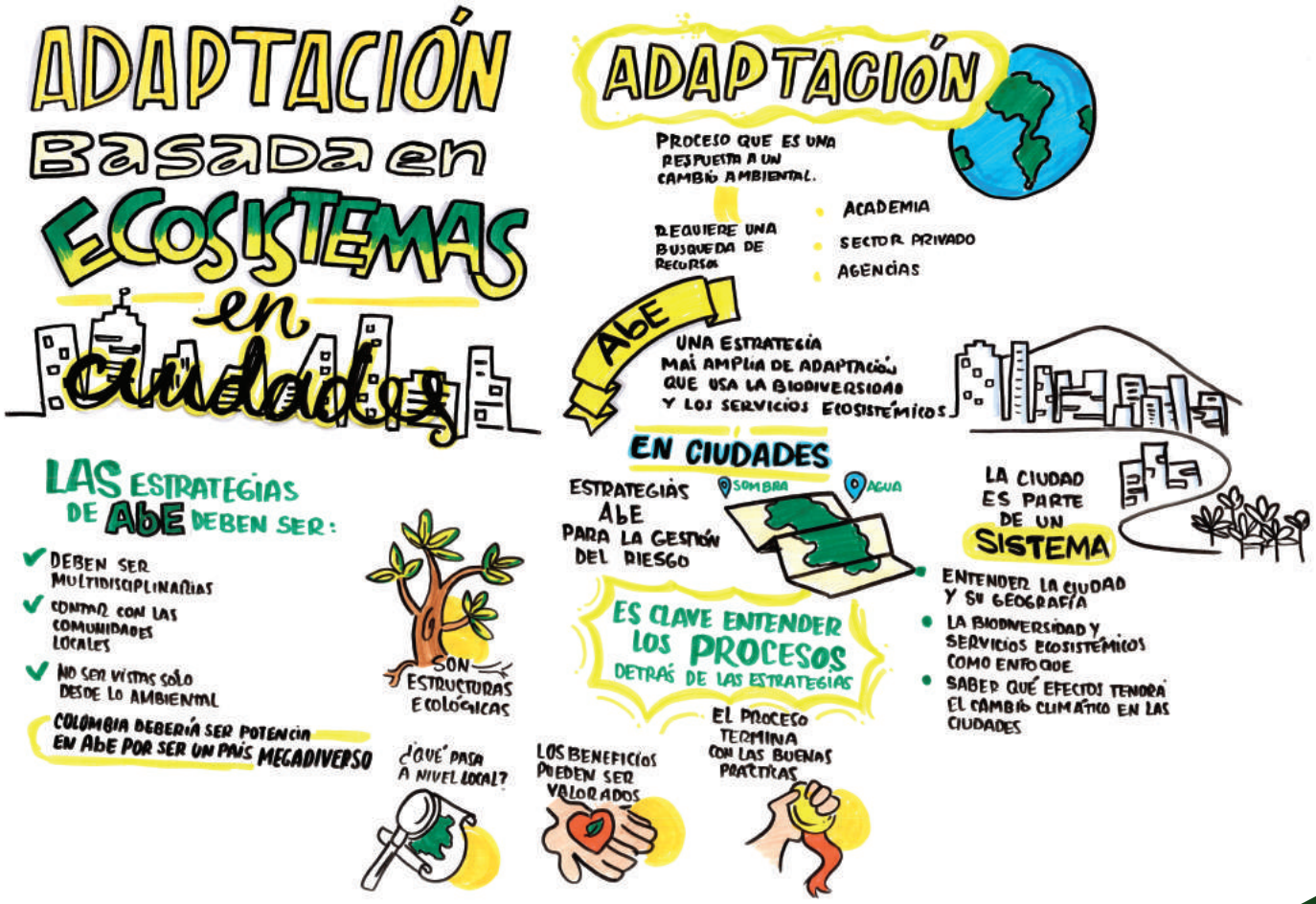
La siguiente publicación presenta los resultados del trabajo en conjunto que se viene adelantando con el Comité de Gestión Financiera del Sistema Nacional de Cambio Climático de Colombia, la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit – GIZ, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD y el Programa de Preparación al Fondo Verde del Clima, en el marco del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático de Colombia. En el marco de esta cooperación se realizó un encuentro internacional los días 4 y 5 de agosto de 2016 en la ciudad de Bogotá, Colombia, con el fin de identificar soluciones financieras innovadoras para la resiliencia en ciudades. El encuentro ofreció un espacio de intercambio y transferencia de conocimientos a partir de presentaciones de expertos y paneles de discusión, en donde se expusieron diferentes visiones y enfoques acerca de la adaptación al cambio climático, así como programas existentes y mecanismos financieros para proyectos de adaptación al cambio climático que ya están en implementación.

Esta publicación busca poner a disposición de las autoridades locales, regionales y nacionales información sobre el desarrollo e implementación actual de instrumentos financieros innovadores, así como una metodología participativa que permite diseñar de manera colectiva instrumentos financieros a partir de sus componentes jurídico, comercial, financiero, institucional y técnico, así como identificar los retos y oportunidades para su implementación.

1. PNUMA 2016. Reporte de brechas para el financiamiento de la adaptación 2016. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA),páginas xii, 40-42 Nairobi, Kenia.

LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO DE SOLUCIONES INNOVADORAS

A continuación se presentan las memorias gráficas de los páneles y discusiones llevadas a cabo durante el primer día del taller, en el que se realizaron dos presentaciones magistrales, tres páneles de discusión y una sesión de intercambio de experiencias.



GRÁFICA 1 | Memorias de la presentación
ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS EN CIUDADES

GRÁFICA 2 | Memorias de la presentación
REPORTE DE VACÍOS EN ADAPTACIÓN

GRÁFICA 3 | Memorias del panel

CONTEXTO INTERNACIONAL DE LA FINANCIACIÓN DEL CLIMA

GRÁFICA 4 | Memorias del panel
CONTEXTO NACIONAL DE LA FINANCIACIÓN DEL CLIMA

GRÁFICA 5 | Memorias del panel

MOVILIZACIÓN DE FUENTES PRIVADAS PARA ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS – ABE

GRÁFICA 6 | Memorias del panel
INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

LABORATORIO COLABORATIVO

Durante el segundo día del Encuentro, se utilizó una metodología innovadora que propició un espacio de construcción colectiva, a manera de "Laboratorio de colaboración". Alrededor de 40 expertos generaron ideas innovadoras para apoyar a tres ciudades: Ciudad de México y La Paz en México y Cartagena de Indias en Colombia, en la estructuración y diseño de instrumentos financieros para la adaptación al cambio climático basada en ecosistemas. Las discusiones y la construcción conjunta de los diferentes componentes de los instrumentos financieros se dieron a partir de la reflexión sobre los retos y oportunidades identificados en materia de financiamiento y desde los conocimientos y experiencias propias de los participantes.

El "Laboratorio Colaborativo" se inició con una presentación del contexto, resaltando cómo el uso de los ecosistemas y la biodiversidad permite reducir la vulnerabilidad de los asentamientos humanos frente a amenazas climáticas. A su vez, se retomaron los aspectos clave de la Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) para el contexto urbano y la importancia de la conexión urbano-rural para la adaptación efectiva al cambio climático.

Posteriormente, los participantes, distribuidos en cuatro grupos de trabajo, iniciaron el diseño de cuatro instrumentos financieros para medidas de Adaptación basada en Ecosistemas. Adicionalmente, se identificaron las principales barreras y oportunidades para el desarrollo e implementación de instrumentos financieros para la resiliencia y se establecieron algunos lineamientos que estos instrumentos puedan ser exitosos.

Cada uno de los grupos contaba con un líder que representaba al gobierno local, un relator encargado de compartir el desarrollo en la plenaria y un grupo multidisciplinario de expertos que diseñan el instrumento financiero. La colaboración y participación fue fluida gracias al juego de rol propuesto, que consistía en que el líder o gobierno local contrataba a un grupo de expertos para el diseño de un instrumento financiero para afrontar alguna amenaza climática específica. Esto permitió que los participantes trabajaran de la mano en la construcción de un objetivo común y no desde la visión de su institución particular, incorporándole innovación y creatividad al ejercicio.

El "Laboratorio Colaborativo" está dirigido a autoridades ambientales, entidades del orden nacional, el sector financiero y profesionales que trabajan en la formulación de políticas, planes y/o proyectos de adaptación al cambio climático y financiación climática.

LOS CINCO COMPONENTES DE LA METODOLOGÍA

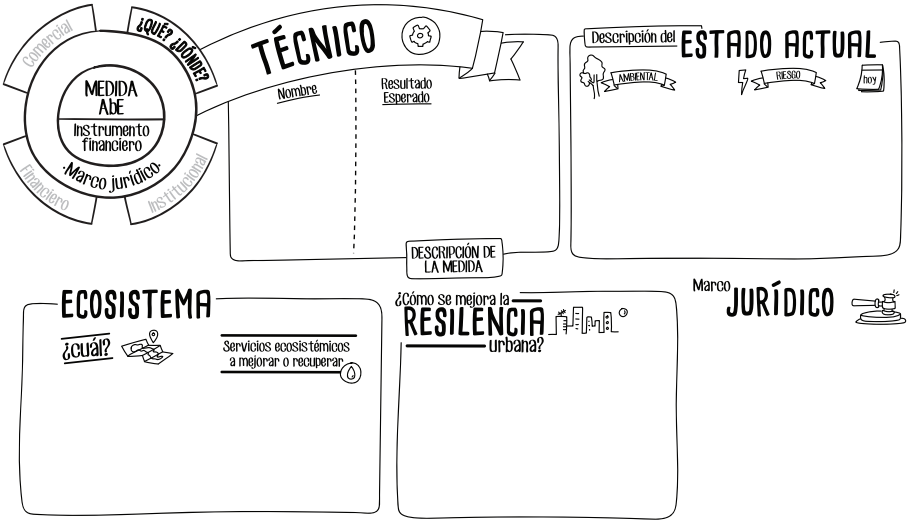
La metodología del “Laboratorio Colaborativo” propone un trabajo innovador de diseño a partir del análisis y construcción de cinco componentes esenciales para el desarrollo e implementación de un instrumento financiero.

EL COMPONENTE TÉCNICO

El componente técnico responde a las preguntas: ¿qué hacer? y ¿dónde hacerlo?. Para la construcción del componente técnico del instrumento financiero, cada grupo cuenta con la siguiente plantilla para guiar el trabajo y la discusión.

El líder del grupo de trabajo o el representante del gobierno local hace una pequeña exposición sobre la medida de adaptación basada en ecosistemas propuesta para la ciudad (**¿qué hacer?**), el ecosistema de trabajo (**¿dónde hacerlo?**), el estado de riesgo y el estado ambiental actual (**la línea base**), así como los aportes a la resiliencia urbana a través de la implementación de la medida (**hipótesis de adaptación**).

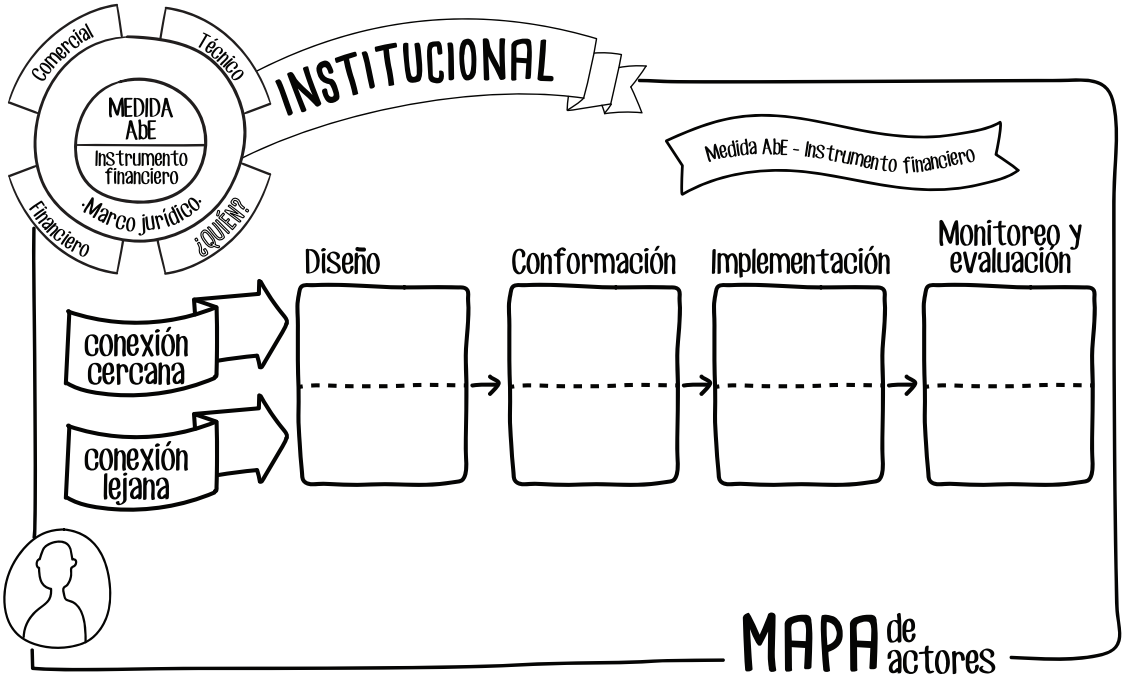
Luego de establecer qué medida se quiere implementar, dónde implementarla, la justificación o alineación con los objetivos de construcción de resiliencia y adaptación al cambio climático, se procede a construir los otros cuatro componentes del instrumento financiero.



GRÁFICA 7 | PLANTILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMPONENTE TÉCNICO DEL INSTRUMENTO FINANCIERO

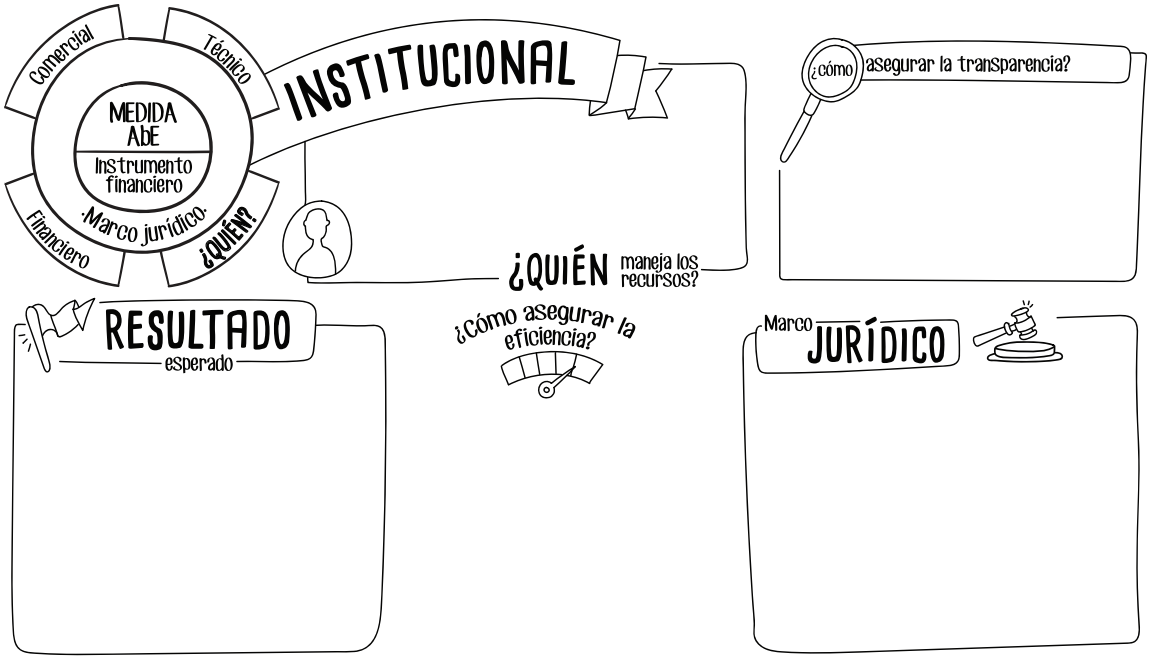
EL COMPONENTE INSTITUCIONAL

El componente institucional responde a la pregunta **¿con quién?**. Para esto, cada grupo cuenta con dos plantillas para guiar la discusión. La primera de ellas (Gráfica 8), construye de manera rápida y participativa un mapa de actores para el diseño, la conformación, la implementación y el monitoreo y evaluación del instrumento financiero que está siendo diseñado. Hay diferentes actores que deben estar presentes en cada uno de los pasos del proceso de diseño del instrumento financiero y acá se identifican los que tienen una conexión cercana o lejana con cada uno de los pasos del proceso.



GRÁFICA 8 | PLANTILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MAPA DE ACTORES DEL INSTRUMENTO FINANCIERO

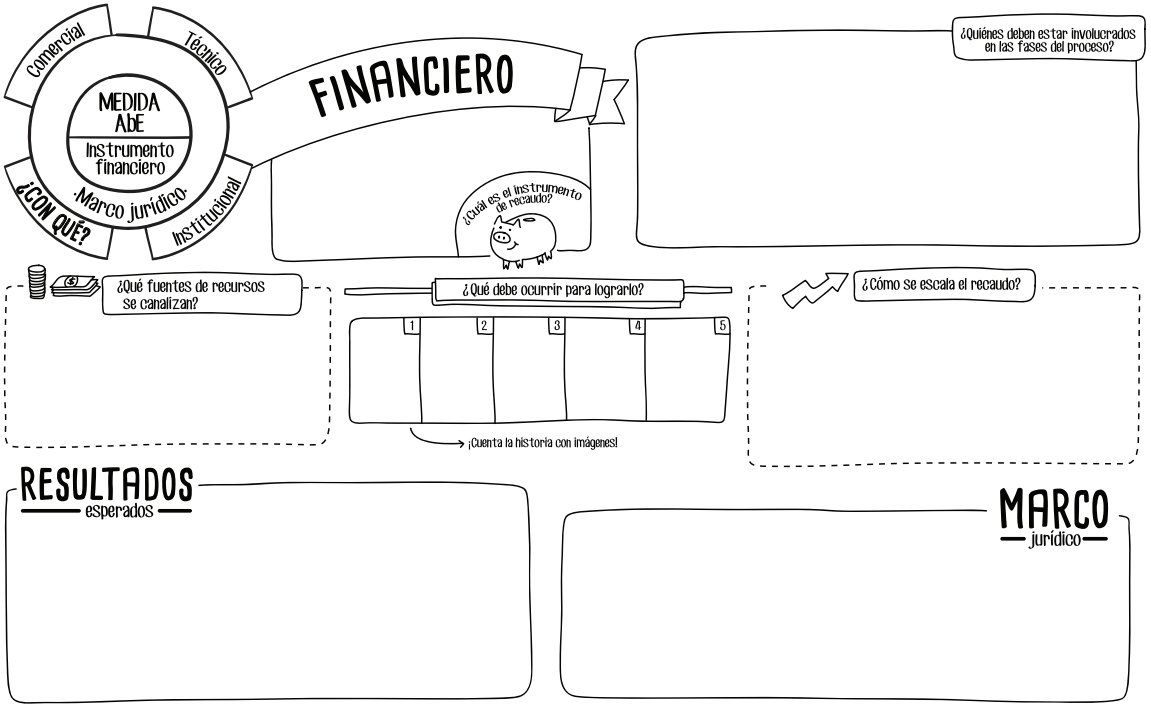
La segunda plantilla para el componente institucional (Gráfica 9) está enfocada en el esquema institucional necesario para la gestión y el manejo del instrumento financiero. Se establece la entidad, organización o esquema necesario para manejar el instrumento financiero, así como los mecanismos para asegurar la transparencia y la eficiencia en el uso de los recursos captados. Es importante resaltar que para cada uno de los componentes se debe establecer cuál es el resultado esperado. De esta manera se está trabajando sobre la construcción de una visión y objetivo conjunto que pueden motivar la participación y colaboración de los diferentes actores, organizaciones e instituciones.



GRÁFICA 9 | PLANTILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMPONENTE INSTITUCIONAL DEL INSTRUMENTO FINANCIERO

EL COMPONENTE FINANCIERO

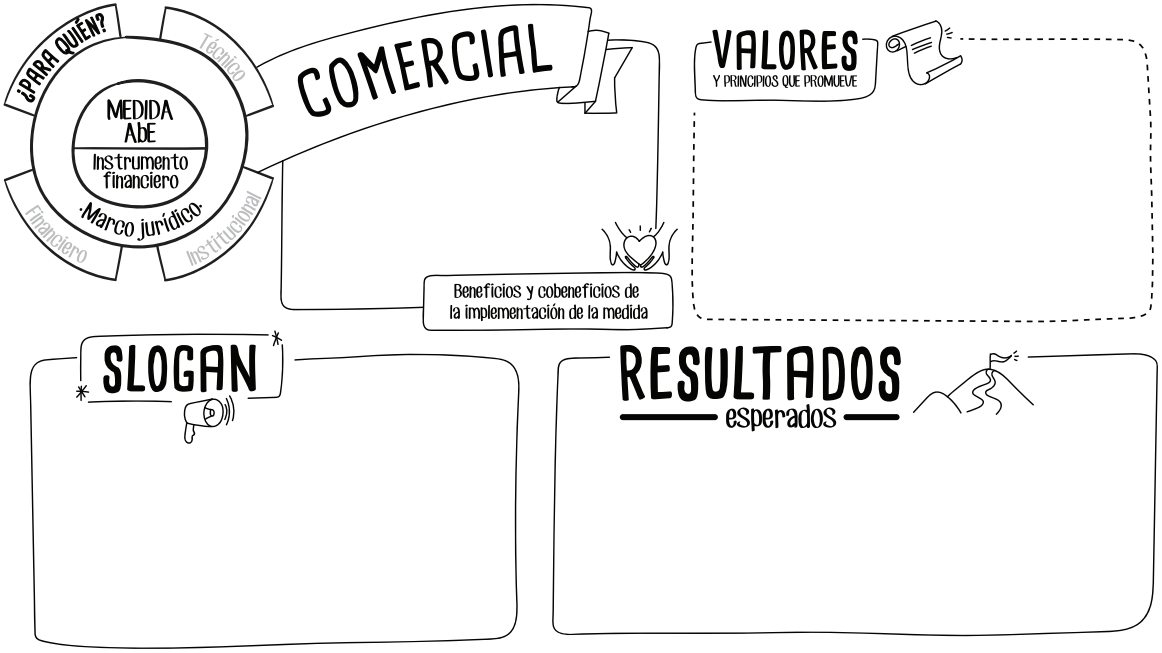
El componente financiero responde a la pregunta **¿con qué?**. Para la construcción de este componente se cuenta con la siguiente plantilla (Gráfica 10) en donde cada grupo debe estructurar los detalles técnicos de la composición del instrumento financiero. En este componente se identifica el esquema para la puesta en marcha del instrumento financiero, los pasos para hacer viable el instrumento, la identificación de recursos y fuentes posibles de financiación del instrumento y los mecanismos y estrategias para lograr un escalamiento en la captación de recursos para la implementación de medidas de AbE que mejoren la resiliencia urbana.



GRÁFICA 10 | PLANTILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMPONENTE FINANCIERO DEL INSTRUMENTO FINANCIERO

EL COMPONENTE COMERCIAL

El componente comercial responde a la pregunta **¿para quién?** y cuenta con la siguiente plantilla para su desarrollo (Gráfica 11). Los grupos de trabajo deben identificar los beneficios y co-beneficios que se alcanzan con la implementación de la medida. De igual forma se identifican los valores que se promueven con la medida, con el fin de construir un eslogan para apoyar la estrategia comercial con la que se va a divulgar el instrumento financiero. Es importante considerar este componente ya que muchos instrumentos financieros desarrollados no lo toman en cuenta y fracasan al momento de captar recursos al no contar con una estrategia comercial que le muestre claramente la oferta de valor del instrumento.



GRÁFICA 11 | PLANTILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COMPONENTE COMERCIAL DEL INSTRUMENTO FINANCIERO

EL COMPONENTE JURÍDICO

El componente jurídico es transversal a todos los otros componentes y no se trabaja de manera independiente. En este sentido se les pregunta a los participantes sobre el marco jurídico que soporta cada uno de los otros componentes. Por ejemplo: ¿**Cuál es el marco jurídico que soporta la restauración ecosistémica propuesta?** para el componente técnico; o ¿**Cuáles el marco jurídico que soporta la alianza publico-privada propuesta?** para el componente institucional.

LOS RESULTADOS INNOVADORES PARA ABE EN CIUDADES

Como resultado del Encuentro se obtuvieron cuatro propuestas de soluciones financieras innovadoras para la construcción de la resiliencia para Cartagena en Colombia y para la Ciudad de México y La Paz en México. A continuación se presentan las dos que fueron consideradas las más innovadoras: El caso de la Ciudad de México y el caso de Cartagena.

EL CASO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO
ABE FRENTE A ISLA DE CALOR

El instrumento financiero para la Ciudad de México fue elaborado para enfrentar el efecto de isla de calor, que se espera incremente en los próximos años a causa del cambio climático, mediante la siembra y mantenimiento del arbolado urbano. El instrumento propuesto consiste en la creación de un Fondo Fiduciario de Cambio Climático para la ciudad que cuente con rendimientos suficientes y escalables para el mantenimiento a largo plazo de los espacios verdes públicos. El Fondo Fiduciario cuenta con un capital inicial de conformación de fuentes

públicas provenientes de los Fondos de Cambio Climático Federal y Estatal.
Este capital inicial de conformación sería dividido de tal forma que una parte se destinaría a la operación y conformación inicial del Fondo, y el restante se consolida en un fondo patrimonial donde los recursos solo pueden ser invertidos en iniciativas con unos criterios de sostenibilidad que guíen y aseguren la rentabilidad de las inversiones. De esta manera se generan retornos y se incrementa el patrimonio del Fondo con el tiempo. Los retornos de las inversiones que realice el Fondo serán invertidos en proyectos sostenibles, para lo que se le ofrecerá al Fondo una asesoría en curaduría de proyectos que asegure la sostenibilidad de las inversiones realizadas por el Fondo.

Dos fuentes alternativas fueron identificadas para nutrir el Fondo durante su operación: la primera corresponde a un cargo por congestión en las zonas donde se están creando los microclimas, que cuenta con un esquema financiero un poco más complejo a fin de asegurar su aceptación, dado que si la destinación es solo para temas verdes puede no ser tan atractivo a nivel político. El cargo por congestión se compartiría con el Ministerio o Secretaría de Transito, donde el 50% sería usado para mejorar la infraestructura vial en las zonas donde se están creando los microclimas y el otro 50% para alimentar el Fondo Fiduciario; la segunda fuente de ingresos para el Fondo consiste en contribuciones voluntarias por parte de aseguradoras de salud, donde se conforma un esquema de pago por resultados. Para esto, la empresa aseguradora mide los ahorros en consultas, medicinas y otros servicios relacionados con enfermedades respiratorias, obtenidos por la mejora en la calidad del aire de las zonas de la ciudad que sean intervenidas y una proporción de esta reducción se invierte en el Fondo Fiduciario. Las empresas aseguradoras adicionalmente pueden obtener los beneficios en reducciones de impuestos establecidas por ley.

Por último, el Fondo impulsaría el programa “Adopta tu Acera” donde el sector privado, empresarial o un grupo de vecinos puede decidir invertir en mejorar y mantener las zonas verdes de sus aceras. Después de un proceso de verificación por parte de la delegación o alcaldía local de las mejoras realizadas, los participantes reciben un incentivo tributario donde se efectúa una reducción efectiva de un porcentaje determinado del impuesto predial de los asociados.

EL CASO CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA
RECUPERACIÓN DE CANALES

Para el caso de Cartagena, el grupo multidisciplinario eligió diseñar un instrumento financiero para darle sostenibilidad económica a la recuperación de arroyos y canales. Esta es una medida de adaptación al cambio climático y reducción del riesgo de las comunidades más pobres y vulnerables de la ciudad, ante eventos de inundación o vendavales, ya que se espera que estas amenazas climáticas incrementen con el tiempo debido al aumento de la temperatura y al ascenso en el nivel del mar.

El instrumento financiero consiste en la conformación de un Fondo Fiduciario en la Ciudad de Cartagena de Indias que asegure la transparencia y eficiencia en la destinación de los recursos, así como la alineación de las inversiones con las prioridades establecidas en el Plan Integral de Cambio Climático para la ciudad (www.plan4c.com) y otros instrumentos de planificación como el Plan de Desarrollo local.

En cuanto a los recursos que manejaría el Fondo, se propone una multiplicidad de fuentes públicas y privadas que aseguren su resiliencia. Entre ellas se destacan:

- Aportes voluntarios de inmobiliarias y constructoras interesadas en disminuir el riesgo de sus activos a través de inversiones para construir resiliencia;
- Tarjetas de turismo para visitantes de Cartagena que nutran el Fondo Fiduciario;
- Programas de apadrinamiento de arroyos y canales por parte de empresas o comunidades como “el caño que soñamos” para construir resiliencia en el sistema;
- Esquemas de compensación dirigidos a empresas de transporte y a otros sectores (industria, vivienda, energía, etc.) para que contribuyan a la construcción de resiliencia de los arroyos y canales y así a la reducción del riesgo de sus operaciones;
- Destinar parte de la sobretasa ambiental del impuesto predial que es cobrada por las autoridades ambientales a nutrir el Fondo;
- Contribuciones voluntarias de las autoridades ambientales;
- Definir un porcentaje de las áreas de cesión de los desarrollos urbanísticos nuevos para que los aportes que hagan los constructores sean en dinero y no solo en área cedida;
- Esquema de compensación para eventos y congresos que se realicen en la ciudad.

Para poder poner en marcha este Fondo Fiduciario es necesario vincular a las comunidades y al sector privado mediante esquemas que permitan la apropiación y el reconocimiento de los actores que están aportando a la resiliencia de la ciudad. De igual manera es clave el desarrollo de los esquemas de compensación y de modificación y ajuste del estatuto tributario que permitan al Fondo manejar una multiplicidad de fuentes de recursos que le den resiliencia y sostenibilidad.

OPORTUNIDADES, RETOS Y LINEAMIENTOS

Durante el Encuentro se definieron algunos lineamientos, oportunidades y retos que se consideran importantes para el diseño e implementación de instrumentos financieros exitosos:

GRÁFICA 12 | PLANTILLA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LINEAMIENTOS, BARRERAS Y OPORTUNIDADES

LINEAMIENTOS PARA EL DISEÑO DE INSTRUMENTOS FINANCIEROS EXITOSOS

CLARO Y UNIVERSAL:

El instrumento financiero diseñado debe poder financiar una gran variedad de iniciativas diferentes, necesarias para construir la resiliencia urbana. Los objetivos, metas y resultados obtenidos deben ser comunicados a los usuarios mediante un lenguaje claro y fácilmente entendible y que apalanque la estrategia comercial del instrumento.

TRANSFORMACIONAL O CATALÍTICO:

El instrumento desarrollado debe tener potencial transformador, generando cambios de consciencia y comportamiento, la apropiación y el involucramiento, así como la acción coordinada de diferentes actores.

COMPARTIDO:

Las propuestas de financiación de las acciones requeridas para afrontar el cambio climático requieren de la combinación de recursos públicos nacionales, públicos internacionales y del sector privado.

EFICIENTE Y EFICAZ:

El instrumento desarrollado debe hacer uso de instituciones y figuras ya existentes y financiar medidas que generen cambios tangibles y cuantificables, con costos operativos y transaccionales bajos.

PRIORITARIO:

Los recursos nacionales, tanto públicos como privados deben ser utilizados de manera estratégica para lograr atraer contrapartidas internacionales y promover inversiones privadas en acciones de cambio climático.

VIABLE:

Los instrumentos generados deben ser viables institucional, financiera, técnica y administrativamente y se deben identificar y afrontar las barreras para viabilizar la iniciativa.

INNOVADOR:

Los instrumentos desarrollados deben ser innovadores en la manera en como enfrentan los retos y barreras identificadas para su implementación a fin de asegurar la sostenibilidad financiera y el involucramiento del sector privado.

RESILIENTE Y ADAPTABLE:

El instrumento financiero diseñado debe ser resiliente, para lo que requiere una multiplicidad de fuentes de recursos que le permitan continuar su gestión. Debe contar con un sistema de monitoreo y evaluación que permita hacerle seguimiento y ajustes, de acuerdo a los resultados obtenidos.

INTEGRAL:

Avanzar en financiación sostenible para acciones de adaptación y mitigación del cambio climático exige la inclusión integral de criterios de cambio climático en la planificación económica y financiera del país.

SOSTENIBLE:

La solución financiera propuesta debe ser estable en el tiempo y contar con suficientes recursos para su operación y funcionamiento durante la vida del proyecto.

BARRERAS

VACÍOS LEGALES Y DESCONOCIMIENTO DEL MARCO NORMATIVO:

Existen vacíos normativos, incluyendo la falta de incentivos, normas, definiciones, políticas, entre otros, que dificultan el desarrollo de instrumentos financieros exitosos para la construcción de resiliencia urbana.

FALTA DE INTEGRALIDAD EN LOS PROYECTOS A FINANCIAR:

A nivel local se ha evidenciado una debilidad en las capacidades para el desarrollo y estructuración de proyectos integrales de cambio climático para ser financiados. Como consecuencia, las regiones no cuentan con portafolios robustos de proyectos para financiar mediante los instrumentos financieros que sean desarrollados. Por otra parte, las divisiones administrativas no logran mantener una visión integral que permita afrontar las problemáticas complejas que supone el cambio climático.

FALTA DE CONOCIMIENTO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN:

Las tecnologías de la información y las comunicaciones presentan una serie de ventajas interesantes para dar a conocer y dinamizar el funcionamiento de los instrumentos financieros y de política para el desarrollo de la resiliencia urbana, que rara vez son aprovechadas y puestas en marcha por los gobiernos y actores locales.

COMPROMISO ENTRE CRECIMIENTO Y DESARROLLO SOSTENIBLE:

Los paradigmas del crecimiento económico que suponen la producción y el consumo como motores de la economía deben ser transformados de tal forma que se valoren de manera prioritaria temas centrales para el bienestar humano como la felicidad o el funcionamiento y la salud de los ecosistemas, desacoplando efectivamente los temas de crecimiento de la degradación ambiental.

VACÍOS SOBRE LA TENENCIA DE LA TIERRA:

Un gran impedimento para llegar a desarrollar inversiones en terreno es la claridad sobre la tenencia de la tierra y la responsabilidad de los propietarios en materia de adaptación basada en ecosistemas.

FALTA DE TRANSPARENCIA:

Se identificó la falta de transparencia como una potencial barrera para el desarrollo de instrumentos financieros exitosos y se recalcó la importancia de implementar herramientas y estrategias que aseguren la eficacia, eficiencia y transparencia en el uso de los recursos.

FALTA DE LÍNEA BASE Y DATOS ROBUSTOS:

Con el fin de medir los impactos de las acciones adelantadas por los instrumentos financieros, se debe contar con una línea de base que facilite el monitoreo y evaluación de los resultados.

FALTA DE UNA DEFINICIÓN CLARA DE "ECOSISTEMA URBANO":

El desarrollo conceptual de la adaptación basada en ecosistemas y la resiliencia urbana es relativamente reciente, lo cual no permite contar con avances certeros alrededor de las acciones necesarias para incrementar resiliencia o los indicadores necesarios para medirla.

ESCASA CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO DE LAS CIUDADES:

Se mencionó la escasa capacidad y voluntad que tienen las ciudades para adquirir deudas en torno a temas ambientales y en especial de cambio climático, en parte por la falta de conocimiento del tema, pero también por los topes fiscales para el endeudamiento.

FALTA DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL:

Por último, la falta de articulación y coordinación interinstitucional fueron identificadas como barreras que dificultan la implementación de estrategias integrales para la construcción de resiliencia urbana.

OPORTUNIDADES

HERRAMIENTAS DE INCLUSIÓN DIGITAL:

Los instrumentos financieros deberían hacer uso de este tipo de herramientas, a fin de crear mecanismos de participación ciudadana que apoyen la apropiación de los temas por parte de las comunidades.

COLECTIVOS DE COMUNICACIÓN:

Existen grupos comunitarios dedicados a la gestión del conocimiento y a la comunicación gráfica que pueden ser de gran utilidad al momento de construir narrativas apropiadas sobre el valor (también económico) de la conservación de la naturaleza o para comunicar los resultados alcanzados.

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO:

Los instrumentos financieros deberían hacer uso de las herramientas disponibles para la gestión del conocimiento, de tal forma que se habilite la replica de acciones o del mismo instrumento financiero por parte de otras autoridades locales que enfrentan problemáticas similares.

ATRACCIÓN DE CAPITAL PRIVADO:

Existe una gran oportunidad de movilizar recursos privados para la construcción de resiliencia urbana, si se logra demostrar y construir un caso que haga la vinculación entre resiliencia y la competitividad o que le agregue valor a la operación del sector privado.

MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA:

Al invertir en la construcción de resiliencia urbana se están enfocando los esfuerzos de desarrollo en temas relacionados con la generación de empleo, la gestión del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático, la disminución de la pobreza, en la conservación y uso sostenible de la naturaleza, entre muchos otras acciones que mejoran la calidad de vida de las comunidades más pobres y vulnerables.

INCENTIVOS ECONÓMICOS PARA LA VINCULACIÓN SECTORIAL:

Hay una oportunidad de vincular activamente a más sectores de la sociedad en la construcción de resiliencia, a través de la construcción de incentivos enfocados.

ESTA PUBLICACIÓN ES RESULTADO DEL TRABAJO DEL GRUPO DE TRABAJO "INSTRUMENTOS FINANCIEROS PARA LA ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS" DE LA RED SECTORIAL GADER-ALC "GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE" DE LA GIZ.

EL PROGRAMA EBA "ESTRATEGIAS DE ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS EN COLOMBIA Y ECUADOR" FORMA PARTE DE LA INICIATIVA INTERNACIONAL DE PROTECCIÓN DEL CLIMA (IKI) DEL MINISTERIO FEDERAL DE MEDIO AMBIENTE, PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA, OBRAS PÚBLICAS Y SEGURIDAD NUCLEAR (BMUB).

Red Sectorial
Gestión Ambiental y Desarrollo Rural
América Latina y Caribe

COMITÉ DE GESTIÓN FINANCIERA DEL SISCLIMA

Por encargo de:
Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y Seguridad Nuclear
de la República Federal de Alemania

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH